

هذه رسالة تتعلق بأحكام الفرس
للعلامة سيدي علي الاصفهاني

نفعنا الله به في الدنيا

والآخرة ورصانه

امين

م



فقه مالكي

بسم الله الرحمن الرحيم وبه ثقني
 يقول ذو العجز وذو التقير علي الشير بالاجهري
 الحمد لله وصلي الله علي خيارنا قد اصطفاه
 محمد وآله والصحابي وتابعيه ع وعرب
 وبعد قال معقود نظم جملة في بعض حكم الفرس فان يتبين
 مع ذكر هذه لبعضنا من المأباه من الخلفا
 فقلت عايداً برب الوش من خطاي في القول او في الفتا
 عقد علي تقرير ارضي فراس بموضع معتبر بلا ان يتبين
 اجارة او شركة او جعل والثاني من ذي الوضوء في جعل
 بعضنا الفرس ان يكون مينا وارضه لا غير فبالاعنا
 وعمل الفرس هو المارسة عندهم وان مجاز لا به
 شر قال شلوح حد وادني عرقه قال الشيخ اي ان عرقه المظلمة
 جعل واجارة وذات شركة في الاصل قلت لا يتوهم ان الشيخ
 ذكر ذلك حد للمارسة خلف ذلك ليس جدها وانما هو تقسيم
 لها فتفيد الحكم عليها بذلك مصرفها وتبينها وغايتها ان يبين
 انها تارة تكون اجارة وتارة تكون جمالة وتارة تكون ذات شركة
 في الاصول فان قلت هلا عرف الشيخ رحمه الله تعالى المارسة بقوله
 عقد علي تقرير ارضي بشي بقدر معلوم كالاجارة او كجمالة
 او جزاء من الاصل وذلك يجمع اصنافها الصحيحة والفاصة
 قلت لعله راها ليست عقد وهذا بعيد لانه صرح في اخوها بات
 الخلاف يجري فيها قياساً علي المساقاة فيلزم او علي الجمالة
 فلا يلزم وايضاً فانه صرح في حد الاجارة بان المارسة تدخل
 في الرسم ويخرج بموضع غيرنا شي عنها فيقال علي هذا

في ريسها بيع منفعة عاقد في عمارة ارضه بشجر بقدر اجارة او جمالة
 او جزاء من اصل وارضه وما زلت استشكل عدم ريسه لها ولم يظهر قوة
 جوازها لها وارضه اعلم وجعل الجنب في التعريف الثاني عقد كاقبل او لا ولي
 من جعله ثانياً بيع اذ البيع لا يبيع ان يكون جنباً للمارسة هو اريد
 به معناه الا عموماً والاضحى وقولي بفراس احسن من قوله بشجر لا يشمل
 ان يكون علي القول بان المارسة تتعلق به وكذا القفل الذي ليس
 بشجر كلقطن بمصر وان طال مقلته وخوها وقولي اجارة او شركة او جعل
 بدل من قولي عقد وعطف بيان عليه وقولي والثاني من ذي الحكم
 من اقسام المارسة فهو زيادة علي التعريف واشترت به الي ان عوض المارسة
 الواقعة علي وجه الشركة انما تكون جزاء معيناً من الفرس مع ارضه وسياتي
 لهذا زيادة بيان وقولي وعمل الفرس انما اشترت به الي ان لفظ المارسة
 ليس مستعمل في حقيقته النغوية وانما هو مجاز لغوي وحقيقته عرفية
 ص باب به احكام بعض الفرس بنية خالية من ليس شراري
 ان هذا الباب معتود لبيان بعض احكام الفرس اي المحتاج اليه
 وقلت بدل هذا فصل بعين احكام العمل في الفرس لازلت
 مصوناً من ذلك ص

تجوز فيها طال لا ما ينزع في كل عام فادري ان تتفع
 فامتنع في البطن الندي كل ينزع لا فيما سواه يا امام
 اي ان المارسة تجوز فيها بطول بقاوه ومكنه من الاشجار وغيرها
 في الارض ولا تجوز فيها ليس كذلك ملين زرع كل سنة قال ابن عرفة
 من شرطها كونها في اصل لا في زرع ولا في بقل وفي جوازها في الزعفران
 الذي يعم اعمامه ينقطع قول مسكنه وسامع ابن القاسم يحسن
 ويجوز في القطن الندي يمين سنين لا فيما ينزع كل سنة اي لقطن

مصر انتهى وقرله لا في ايزد مع كل سنة يعيد انها تجوز في ابيقي
سنتين ثم ظاهرا كلام غيره ترجيح القول يجوزها في الترغران
التي بطول مكثه صر

اقامها ثلاثة عمالة	وشركه بالشها اجاره
وجاز ثانيا باعطا العامل	كربع ارض وغراسه الجلي
اما باعطا واصلت ربيت	لعامل تقصد روت ميني
والمنع من جعل محل ما عمل	لعامل الماسواه فامثل
ولم يجبي من ترك ربا الارض	شرطه للعامل هذا المضي
وهل له اجرة معمله ازان	وغراسه لربها به اهكث
او يدفع الكرا لربها وما	غراسه فهو له ما فيها
قولان ميان هل ما قسدا	اجارة فاسدة والمقضي
قيمة مغروس بيع وخض	لعامل مع اخذ اجرة خض

شر هذا شروع في تقسيم الفارسة وقد قسمها
اي رشت والميتطي وابن عرفة وغيرهم الى ثلاثة اقسام
كاهنا وقد اشرنا لذلك سابقا وقولي وجاز ثانيا
الي اخره اشارة به الي بيان حكم الفارسة الواقعة
علي وجه الشركة لانه الثاني في التقسيم الذي ذكرته
في النظم وقولي باعطا العامل الي قولي روت ميني تصور
ظاهرا وقولي باعطا العامل متعلقا بجاز وقولي والمنع
من جعل محل ما عمل الخ الي ثني اشرق بها الي ان المنع
فيها اذا كان الفرس لغير العامل لاني ترك شرط ان يكون

محل

محل له للعامل بل اذ لو كان من هذا لا تقتضي انه اذا غارسه على ان
يكون له ربع الفرس مثلا وسكتا على شرط كون الارض له ايضا
ان تقصد الفارسة بذلك وليس كذلك وقولي الماسواه متعلق
بجعل وهذا علي ما في الاصل والحق منه ان يقال والمنع من جعل
محل ما عمل او ما به لغير من به عمل فالمعني ان المنع اما يجعل
الفرس للعامل ويجعل لغيره الصارق بربه وباجني او يجعل
جزء معين من محل الفرس للعامل وما عرس به لغيره واعلم
انه اذا جعل للعامل قدر معين من محل الفرس كربع مثلا
وما به من الفرس كربع مثلا وما به من الفرس ففقدته مغارسة
جائز قولا جعل محل هذا للعامل والاخر لغيره الصارق برب الارض
وباجني هذه فاسدة وينبغي ان يكون مثله ما اذا اعطي احدها
وجرت العادة باننا اضلما لا يتاول الاخر ولما ان لم تجر العادة بذكر
فانها لا تمنع كاي مسيلة الي بيع المثار لها بقول صاحب المختص
تناول البناء الشجر الارض وتناولها وقولي وهل له اجر مثله
اذا الي الابيات اشرت بهن حكم ما اذا فسد من الفارسة
علي وجه الشركة بسبب جعل الفرس للعامل والارض
لغيره وقولي او هو يسكن الوالفة في هو وقولي ورر
اي القول وداصل ما تقيد هذه الابيات هو
ما ذكره صاحب الذخيرة ونصه واذا وقعت الفارسة
فاسدة بان لم يجعل له جزء من الارض اي وجعله لغيره
كان غارسه علي ان تكون الثمرة والشجر بينهما دون وضعا
فهل حكمه مستحكم لكن الفاسد فيكون الفرس للعامل

وعليه كل الارض او حكم الاجارة الفاسدة فيكون الفرس لرب الارض
وللعامل اجرة مثله قولك واعلم ان من قضى له بالفرس فان كان
الفرس من عنده فالارض واضح وان كان من عند غيره فعليه قيمة
لما كان يوم عرسه كما في الجمالة الاثنية وقد خفي تأليف من الفاني الما رسة
عن ذكر هذا الخلاف في فسادها علي هذا الوجه كما انه خفي عنكم
فسادها فيما اذا لم تكن فسادها علي غير هذا الوجه وقد استرحت له
بتعوي وما فسادها الغير ما مضى الي اخر البيت واشترت به لقول
الذخيرة وان جعل للعامل من اجز الارض التي تبها الفرس ولكنها
ضدت لشي اخر كما ن غارسه الي اجل يزيد علي زمنا لا طعام
ففي ذلك ثلاثة اقوال احدها انها اجارة فاسدة فعلي رب
الارض قيمة فرس الفارس يوم وضعه في الارض واجز
مثل العامل في عرسه اياه وقيامه عليه فيكون جيع القلة
لرب الارض وما اخذه العامل منها يرد مكيلا كما علمت
والقيمة ان جهلت وانقل هذا القول في الذخيرة عن سحنون
وقال وهو الصحيح انتهى المراد من كلام الذخيرة ص
وثالث مثاله ان غرس ارضا تخلو وخدمني كذا في القوض واوله
كذا او جعل من كل غرس له قدر باقل كقوله خذ ربع كل نخلة
ان بلغت حد كذا او كرامة والفرق بين الجملة والاحبار

لزوم في لا غيرها فاستثنت
وامتنع اجارة بفرس العامل
كذا الشروع ان يك الفرس سير
وذا اذا بعته الفحل اعتلق
فصره بغيره اجرو كذا
الا اذا اجبر بها يجعل
في خب ما اخر اذ هو الكثير
وان يذمة له قد التحق
لجعله كسليم فلتندرا
والجمل

والجمل في الجمع كالاجارة هذا الذي يظهر في القضية
اشرف بهذه الايبان الي بيان حكم المارسة الواقعة علي وجه الاجارة
وهي الثالث من الاقدام المتقدمة في النظم والي بيان المارسة الواقعة
علي وجه الجمالة بقولي واول الخ قال ابني ردد مثال المارسة علي
وجه الاجارة ان يقول الرجل لاخر ان غرس في هذه الارض كروما او زيتا
او ما يشبهه وذلك في نظير ذلك دينار او درهم او عرض معين
كهذا الثوب ام هذه الشاة ولا اشكال في جوازها ان كانت الفرس
من عند رب الارض واما ان كانت من عند العامل فيباي حكمها ومثال
المارسة علي وجه الجمالة ان يقول له ان غرس في هذه الارض كروما
او زيتا وذلك في نظير ذلك دينار او درهم او عرض معين كما تقدم
في وقرعها علي وجه الاجارة او جعل له العوض قدر معين
من كل شجرة تبت اذا بلغت حد كذا او ثمره وطاره سواء اخذ
القلة المذكور من كل شجرة او اخلف وقد اشترت الي ان العوض
في المارسة الواقعة علي وجه الجمالة يقع علي الوجهين
المذكورين بقولي واول كذا او يجعل الخ واشترت الي الفرق بين
الجمالة والاحبار الخ الي ان الاجارة لازمة بخلاف الجمالة
فللعامل الترتيب متى شاكونها ان لم يشرع العامل في العمل
وهذا الفرق يحصل به بين امتياز الاجارة عن الجمالة
في الصورة التي يتحدان فيها ويقي هنا شيب وهو انه ان كان
العوض في الجمالة الربع في كل شجرة يتبلغ حد كذا مثلا كان
جلا بمجاول في الجمالة اي وشرح العوض ان يكون في الجمالة
مطلوما وقد يجاب عن ذلك بخوما ذكره الشيخ بهرام

وصاحب التوضيح وغيرهما في باب الجمل في مسئلة ما اذا دفع
 له الارض علي ان يفرسها ويكون ثلث نصف الارض والشجر
 من انه لا يشترط في هذه ان يكون الجمل فيها معلوماً ونسبها
 عند قول الشيخ خليل في باب الجمل جمل علم وانظر هذا ما وقع
 لابي القاسم انه يجوز ان يجعل للرجل ان يفرس اقلها حتى
 قد تبلغ كذا ثم هي والاصل بينهما نصفين فقد جعل نصفها جمل
 له وذلك غير معلوم حتى السد وكذا في قوله لغيره النقط
 في ثبوتها وبالنقط تلك نصفه وذلك النصف الذي يجعل
 له غير معلوم حسداً قد قيل لنقطه وقد يكثر انتهى لفظه
 ومفادها انه لا يشترط العلم في حصول الجمل في هاتين
 المسيلتين ويمكن ان يجاب بان العلم فيها قد يحصل بما قرره
 المادة من علم حصول مقدار بالنقط ومقدار ما يثبت
 من المقدس فتأمل وتوفي واستحي واستخرج اجابة الفرس
 بفرس الباعد الا اذا الفرس بها فيجعل الي قول في العقبة
 فيجعل بغير اللام لاجل الروي وهو مجزوم بان علي القول
 بالجرم بها في الشهر لا بشرن الي ان ما قد منته في الاجارة
 والجمالة فيما اذا كان الفرس فيها من عند رب الارض
 ولما اذا كان الفرس من عند العامل فذكر ان رشت
 فيه تفصيله فيما اذا كانت الفارسة علي وجه الاجارة
 ويبين ان يجري مثله فيما اذا كانت علي وجه
 الجمالة قال ان رشت في المقدمة الفارسة تنقسم
 الي ثلاثة احصاء احدها ان يكون علي وجه الاجارة

مثل ان يقول انفس لي هذه الدار كرها او ثينا او ما شبه ذلك
 وذلك كذا درهم مثلا فهذا ان كانت الفروس من عند رب الارض
 فلا اشكال في جوازها بحسب له عدما يفرس او لا لان ذلك موقوف
 عند الناس وان كانت الفروس من عند الفارس وان تعلقت
 العمل بعينه لم يجز وهي مسئلة من استاجر جيرا علي ان يفرس
 له دارا علي الاجر والحصص عند البنا وهي كاجارة وسلم فلا
 يجوز لان احكامها مختلفة اذ كان الاجير يفرس لرب
 السلم يجوز فيه ضرب الاجل وتقديم راس المال والاجير
 المعين لا يجوز ان يتعد اجارته ويتأخر عمله الي اجل السلم
 فعلى هذا لا يجوز الا بشرط فيجعل الاجارة اي الاجرة والشروع
 في العمل وان يكون الفرس الا يتم الا بعد مدة طويلة يستحق
 فيها ما يجعل من الفروس في ضيق ما تخر منها الي اجل
 السلم وان تعلقت العمل بذمته جاز ان يجعل له الاجرة وضرب
 للفرس اجلا مثله مثل اجل المسلم انتهى المراد منه والظاهر
 ان الجمالة اذا كان الفرس فيها من عند العامل كانت
 كاجارة التي التي الفرس فيها من عند العامل واشتد الي هذا
 بقول والجمل في الجميع كاجارة اي ان جميع ما ذكرته في الاجارة
 فيما اذا كان الفرس من عند العامل وامسا الفارسة
 الواقعة علي وجه الشركة فظهر كلامهم انها تقع اذا
 وقعت علي الصفة المتقدمة سواء كان الفرس فيها من
 عند رب الارض او من عند العامل
 ولزمتا العقدان هي شركة وخلفا ما فيه عندي صحة

ومن حكم قولين مشهورين في لزومها فمن غير حقي
 ونقله غير مفيد لعدم القول باللزوم فاراد انتظم
 وانما يكن بغيرها فمقتضى كل علي حiale قد جعلوا
 فانيكون من اجارة لزم وما من الجمل كهو وقد علم
 شاعرا علم ان مفاد كل منهم ان الذي يجب به الفتوى بالزوم الفارسية
 الواقعة علي وجه الشركة بالمقدوم ان يصرح بتشهير العقول
 بعدم اللزوم فيها واق وقع فيها قول بذلك فغير مشهور كما
 يأتي عن ابني رسل فيها اذا عجز العامل عن العمل الهل الخ وقولي
 ومن حكمي قولين مشهورين اي اشترى به لعل بعضهم وهذا
 يلزم بالعقد اولاهما تشترع فيها خلافا واشترى بقولي
 خلافا الا لا خلافا في الشر لان اصطلاحا في هذا الباب
 جار علي اصطلاح الشيخ خليل في مختصره لتتم الفائدة اما
 لزومها للمقدوم فصرح بمشهور بينه ابني رسل ونقله
 عرفة واما القول الاخر فقلبه اعتمد كثير من المؤلفين والمؤلفات
 وهو الظاهر لان الفارسية جمالة والجمالة لا تلزم بالعقد
 علي ما علم ولهذا قال ابني رسل انها خارجة عن القياس
 وقال في المقدمة ليست الفارسية بجمل متفر ولا اجارة
 متفرقة وانما هي سنة علي جبالها واصل في نفسها اخذت
 منها من البابين فاشهرت الاجارة من جهة لزومها بالمقدوم
 والجمل من جهة ان الفارسي لا يجبي له ثيا الا بعد ثبوت
 الفرض وبلوغ الحد المشترك فان يطل لم يكن له شيء
 وليس من حقه ان يعيده من اخري انتهى كلام بعضهم
 قلت

قلت ولا يخفى انه ليس فيما نقله ما يدل علي تشهير القول بعدم
 اللزوم في الفارسية الواقعة علي وجه الشركة وايضا كلامه
 يقتضي ان القولين المذكورين جاريان في الفارسية الواقعة
 علي وجه الاجارة او علي وجه الجمالة ولم ارا في كلامهم الا ان
 الفارسية الواقعة علي وجه الاجارة يلزم بالعقد واللفظ
 والواقعة علي وجه الجمالة لها حكم الجمل في عدم لزوم العامل لربها
 قبل الشرع وقد اشرق لما ذكرته من الرد عليه بقولي ومن
 حكمي قولين مشهورين الخ وقولي وان يكن بغيرها فمقتضى اي ولا
 تكن الفارسية بغير الشركة اي لا علي وجه الشركة فيجمل كل الخ
 صفتها شرط فيها اعتبار الفرس لفظا بعض من تأخر
 وعمل العامل ما نصا عليه كونه العرف لديهم يا نبيه
 ويصنف العامل ان في الفرس فرط ما يتلف دون ليس
 ثم اذا عجز او يغيب عن اتمامه ثم سواه نعم
 فذاله المبدأ ان لا يبقي وانما يصيب او يعجز عن العمل
 ثم لعامل هنا ان يعطيه وليس ذائلا وانما جري
 يمان نفع الفرس واجبي كذا عدله ان يحمله قادر ذا
 وشرطها تلاحق الاطعام في ذاع اعتلاقي بكونه عني الخ
 كذا ينوع قال هذا البرزلي عند بعض ذي تاخر يا معلمي

لكن يقال اني جيب يظهر منه خلافا كل ذايامبصر
شئ اي ان الصيغة شرط في الممارسة وقولي وفيها اعتبار
الحث اشرته به لقول بعض من الفخ في الممارسة الثالث اي
من التلبية لم يذكر غارينا للممارسة صيغة معينة وتواترها
عندهم يحصل بقوله اغارسل وما في معناه والله اعلم
وقولي وعمل العامل مانصا عليه الى يعني ان العامل يجب عليه
ان يعمل ما سمي رب الارض ودخلا عليه او ما جرى به العرف
بين المتعاقدين قال في المتعطية ويتعاهد العامل الاستجار
بالخمس بالخضر والسقي والتقية الى ان تبلغ الاثمار والحد
المستراط وقولي ويعني العامل ان في الغرس الخ اي ان
العامل اذا فرط في الاستجار حتى اصابها ما اهلكها بسبب
تفريطه ضمت لرب الارض ثمنها وهذا الفرع ذكره
صاحب الدرر عن الامام الوخليسي وقولي ثم اذا بعجز الى
اشرته به الى ان العامل في هذا الباب اذا عجز عن اتمام العمل
بسبب مرض حدث له او تركه لغية غابها بعد المقد
وبعد ان عمل بعض العمل الا انه لم يتم فاتم غيره العمل باقامة
رب الارض اي اتمه رب الارض بنفسه بالسقي والتقية
وخوها حتى تم الغرس ثم قام العامل او قدم فاراد الدخول
في حقه فله ذلك وعليه الاجرة فيما كفاه غيره من مونة
العمل فيه وهذا حاصل ما عندنا في رشدنا الى القاسم
وقولي فذاله البقا الخ البت اشرته به الى ان العامل انرا
اراد

اراد الدخول فله ذلك كما تقدم وما ان اراد عدم الدخول وطلب
الاخر دخوله واي العامل فمبيل القول قول الاخر لزوم الممارسة
بالمقد قيا ساعلي المساواة وقيل القول قول العامل بئله ان
الممارسة لا تلزم بالمقد قيا ساعلي الجمل قال ابن رشد ولو لم
يطلب العامل الاولة حقه وقال لا حاجة لي به وطلب الذي كفاه
ما كفاه به وانه لم يخرج علي الخلافة لزوم الممارسة بالمقد
قياسا على المساواة وعدم لزوم ما قيا ساعلي الجمل (انتهى)
وقولي وهذا اذا برضا السوا او مطلقا اشارة للمقول الثاني وكلاهما
راجع لما بعد الكافي وقولي وان يغيب اي يفجذ عن العمل الخ اشرته
به الى ان العايله اذا عجز عن العمل جمعة او غاب عنه وقام به غيره
فانه يجري فيه جميع ما قدمته فيها اذا غاب او عجز عن بعضها
ونعمه غيره وقولي ثم العامل هنا ان يعطه الى اخر البيت الى ان
لعامل الممارسة ان يقيم عامل اخر مقامه كما ان ذلك لعامل
السقي وهذا كما قال بعضهم انه حث له وليس بمقول وقولي
اليعطه فيه الجزم بان المستوحاة المهمة الساكنة النوب
علي ما عند بعضهم كما ذكره صاحب المعين وغيره وقد قال صاحب
المختصر في باب المساواة عطفا على ما يجوز واعطاء العامل غيره
ولو اقل امانة وحمل علي ضد ما وضعت فان عجز ولم يجد اسلمه
هذا لا ينهي والظن انه يجري هنا انه يسلمه هذا اذا عجز
وم يجدت يقوم مقامه كما في المساواة وقولي بيان نفع الغرس
واجب الخ اشرته به الى انه يجب بيان نفع الغرس لكونه خلا
او ثمنه او نحو ذلك لا خلافا نفع الاشجار في مدة الاثمار

وفي قلة الخدمة وكثرة ما وكذا يجب بيان عدده ان كان مجموع العمل
 فان قال له ان مرسى لي في ارض هذه مائة وكانت الارض لا يورس
 فيها سوى عشرة فقط لما ابرأ من البعدين افرار القربى
 فان كان العامل يعرف ذلك لم يجب بيان عدده والا وجب بيان
 عدده ثم انه لا يشترط في الممارسة التي في نوع او في اكثر من نوع
 ان يكون اطعام ما وقت فيه الممارسة مستقفا في الزمن الواحد
 ولا متلاصقا وهو ما يفيد قول ابن جيب وخالفه غيره وقد
 اشار لذلك بعضهم بقوله تنبيه وال بعض المتأخرين انما
 يجوز ممارسة الانواع اذا كان اطعام الاشجار كلها تتحققا
 في زمان واحد ولما اذا كان يختلف بالتبكير والتأخير فلا يجوز
 في عقد واحد قال البرزني وطاهر قوله ان يجب خلاف هذا
 والله اعلم انتهى من كلام بعض المؤلفين في الممارسة وقد اشق
 له نظرا بقولي بشرطها لانها لا اطعام الى اخر النظم المتقدم
 والضرب في قولي بشرطها للممارسة ص

تجديدها يجوز بالاطعام كتابا عنده ياسبى
 كزمن كان بكل حدث ان سبق الاطعام دون مربة
 ويمنع ان حدث بكل حبة سبقها الاطعام ياتى قد سما
 شر اشترى بهذه الايات الى ان الممارسة يجوز تجديدها
 فيها على العامل بالاطعام ثم بعده يكون عمل كل جزء على
 صاحبه والى هذا اشار بعضهم بقوله يعني انها انا تعاقدنا
 على ان العمل هو الذي يتولى العمل وحده الى ان يتم الشجر
 ثم بعد ذلك يقتسمان او يتواليان مع العمل بينها فذلك
 جاز

جائز وقيل لا يجوز بتجديدها بالاطعام لانه لا يدري متى يتم وقولي
 كتابا عنده ياسبى اي انه يجوز تجديدها بكتابا يكون عنده
 الاطعام اي عند بلوغها ذلك الكتاب وكذا يجوز تجديدها بغير
 يكون الاطعام عند تمام ذلك الزمن وكلا هذين مستقفا دست
 كلامهم والمراد بالكتاب بلوغها قد لا من العلول كالقائمة او نصها
 او عدة من الاشياء معلومة لستة اشياء وكذا يجوز تجديدها
 بغير ان كان الاطعام يحصل عند بلوغها يجوز تجديدها بغيرها
 انما يشترط بعد الاطعام فانه لا يجوز وقولي كذا من التشبيه لا فائدة
 ان يجوز تجديدها بغير من يحصل الاطعام عند انتهائه وقولي
 كان بكل حدث التشبيه لا فائدة جواز تجديدها بكتابا او بغير
 ان كان كل منها قبل الاطعام ان سلموا الممارسة الى الاثنا جازين
 ويجوز الى كتابا معلوم ما لم تكن تتم قبل ذلك وقال ابن رستم
 الممارسة لا يجوز لابشرط قد ذكرها اهل العلم من ذلك ان يكون
 الحد الى ما دون الاطعام اهدى حيث حدث بزمان او اجل يكون
 قبل الاطعام او معه لا بعده وامكان ان حدث بالاطعام فقد
 نص ابن رشد وغيرهما على جوازها به على المعتد كما علمت
 واما تجديدها بكتابا او بغير من يكون كل منها بعد الاطعام فهذا
 لا يجوز قال في المستطية وان جعلنا الى قدر سميها ويتم الشجر
 قبله لم يجز ابن رشد واما ان كان الاجل الى فرق الاطعام او مدة
 يكون فوق الاطعام لم يجز وتفسخ انتهى ومن البين ان التجديد
 المذكور لعمل العامل للمدة الممارسة وما ذكرته في تجديدها الجائز
 والمتوع على الوجه المذكور وهو التي تقيد القول وكلام بعض
 من الفايه هذا فيه نوع من القول ص

وحيث كانت ولم تقيد فهي الى اطعامها المحدد
 حيث انفسها لو تبيها وامت بهذا الحكم بانيتها
 وان يكن عمره بشي يعمل به ولا تعلق بهذا بفعل
 الا اذا عرفهم في ذال البقا حياته فمنعه تحقفا
 شي اشترى بهذه الايات الاربع الى ان المخرصة اذا
 جعلت مطلقة فلهما تكون الى الاطعام كما اشرى له بقولي فهي
 الى اطعامها المحدد اي الذي تجدد بعد عقده الذي وقع
 مطلقا وهذا علي قول ابن جيب وهو المعتد خلافاً لقول
 ابن القاسم بفصلها حينئذ وانما تكون الى الاطعام المذكور
 حيث لم يكن لهم من خلاف ذلك كما اذا كان عرفهم ان المطلقه
 تكون الى عامين او ثلاثة ولما ان كان عرفهم انها اذا وقعت
 مطلقة تكون لدايد فلهما تقيد بذلك كما اشار له
 بعضهم بقوله ولما اذا كان العرف عندهم جارياً علي الوجه
 انما سد كما يكل عن بعض البلدان انهم يقيدون بها علي
 ان العامل سقحاً ملاماً عما شئ ولا يقول احد بحسبها
 هنا انتهى المراد منه وقد اشرى الى هذا بقولي الا اذا
 عرفهم في ذال البقا حياته فمنعه تحقفاً وذلك واقع عندنا
 ببعض اراضي مصر كالصعيد والري وقولي
 وشروطها علي العامل ما قل كما في عامل السقي اعلم
 وشروطها اي ان خيف علي ما يفرض الاتلاف ان اصاب
 وكان بينه وبين العامل فهو كما خف بلاقصا لشي

اشترى

اشترى بهذه الايات الثلاث الى انه يجوز ان يشترط رب
 الارض علي العامل ما يقبل كما يجوز ان الخاطاع المساواة ان
 يشترط علي العامل ما خفف من نفعه وتيسر له كزرب
 وبيان ليس خفيف وان اشترط ما كان عظيم المنة وتقبل
 الكلفة بغير شرطه الا ان لم يجوز ولم يصح وذلك لبيان جدار
 عظيم يدور به حول الفرس او حضير بعيدة القرار وازالة
 سعر الارض والشمرا بنين مجرة وعاني مهمله بوزن جوار
 اي ما بالارض مما يلحق بالفرس وقولي وشي ما يكثر اذا اشترى به
 لقول الذخيرة فسرع قال اصبح اذا اشترطت مع فرس الشمر بنا
 جدارا وحضير باح وكان يخاف ان لا يتم الفرس الا بذلك لكثرة
 المواشي ويكون جميع ذلك بينهما جاز ذلك وكذا اذا كان لا يخاف
 ومونة المسترطابير جاز ايضاً والامتنع استرطاب وقوله وكذا اذا كان
 لا يخاف الا هو ما اشرى اليه اولا وقد خلا حكم استرطاب جواز
 الكثر من كلام بعض المؤلفين بلطال هو كلامه منه مطلقاً وقولي
 والبيع ان لم يعلق بالفرس يوجب منع الجمع دون ليس
 وجوزته ان بها تعلقاً كما يبيع واسترطاب حقيقاً
 بشي اشترى به الى انه لا يجوز اجتماع المخرصة مع البيع او الاط
 في عقد واحد لانها من قبل الجمل في انها لا يستحق العامل
 فيها شي الا بعد تمام العمل واشترى يقول وجوزته الخ القول
 بعضهم فيه ذكر غير واحد ونسوه للمدونة ان البيع انما يقع
 جمعه مع الشركة اذا كان غير متعلق بها كما اذا اشتراكه علي ان
 يبيع له دارا او ثوباً او ما اذ كان داخل فيها كما اذا اشترى احوالها

احدها نصف بقر الحث وخوذلك من الاخر فليس بمنوع فيني
ان تكون المغارسة كذلك في هذا التقصيل المذكور ثم رايث
الامام البرزلي ذكر من عند نفسه مثل هذا الذي ظهر لنا
وحاصل الذي جمع يمتنع فرضا قراضا شركة في البيع
مرفى مساقاة ذكاح جعل غرس كذا وحفظ هذا كمال
وبعضهم قال التاي جعل منها اجارة وقوله ذلك
ازعله يشهد ان مثاله نسي هذا فقلنا لا ويبي ما ارتكب
شي اشترى بهذه الابيات الى ما يمنع جمع بعضها مع بعض

نظرا لضعفه
ذكاح شركة صرف وقرض مساقاة قراضا ثم جعل
جمع اثنين منها الخطيئة فكن فطنا فانه الحفظ سهل
وبقي منها البيع والمغارسة فلو حذف قوله فجمع فجمع اثنين
الحوك والعقب قوله ثم جعل ما نصه وبيع والغراس وكل هذا
جماع اثنين منها لا يجعل لي في المقصود قال بعضهم وانما
امتنع اجتماع النكاح مع البيع لان النكاح مبني على الكرامة
والبيع على المكايسة فلا يجمع بين امرين متضادين في عقد
واحد واما المرفى فانه البيع يجوز فيه الجار والتأخير
بخلافه هو وامسا ببقيتها والانه ارضى مستثناه من
اصول ممنوعة ص

ومنع بيع الرجل حي يوهب ثمه ان لم يبرئ
وبعد تايير يجوز اذا عدا الاصل عن ثمرة متفرقا
والرهن انما لا يصل قد تعلقا فبيعه يمنع في زامطلما
شي

شي اشترى بهذه الابيات الى ان من اوهب لرجل ثمرة حايطه ثم
اراد بيعه من رجل اخر فانه يمنع من ذلك الا ان ابرت الثمرة
فانه يجوز له حينئذ بيع اصلها لانها سلعته مستقلة وانما
كان يمنع من ذلك لان من باع سبعا فيها ثم لم يبرئ فانه لا يجوز
للبائع استناؤه كما ذكره في بابنا تناولا واليا والشجر الارض
وما بعد التايير فهو للبايع وان لم يستثنه لم يثبت ثمره المشتري
وهذا نحو ما في سماع الشهي ان محمد بن عيسى عن مالك بن ابي
رزي الله تعالى عنهم قال قال اخيه من وهب ثمرة حايطه سنة لرجل
ثم يريد ان يبيع اصل الحايط من رجل اخر قال لا يصلح ان لم يبرئ
الثمره ولعل الا بالابا من به قال ابن ريثد عن ابن القاسم الا اذا كان
عليه دين قد كان رهنا فيه ذلك الحايط فانه لا يجوز له البيع انتهى
قال الواثقني وانظر علي بن ابي القاسم هل يبيع الحايط بشرط
استنا الثمرة قبل الابار وتكون لمن وهبته له كما قالوا في المساقاة اذا
افلسد رب الحايط للمضروب او تبطل الصدقة وتكون الثمرة للمبايع
كما في المرونة ان من وهب مائة بطن امه لرجل ثم فليس الواهب
قبل الولادة ان لا امه تباع وتبطل الهبة قال وقد حكى في المسئلة
اخذ مسيلة المساقاة ومسيلة هبة التمار المتقدمين ثلاثة
اقوال ثالثها الجواز في القلي دون غير قلست وانظر ما وجد
منع البيع مطلقا حيث تعلقا الدين بالرهن او لا كما قال ابن ريثد
مع ان حق المرتضى انما تنطلق بالاصول دون الثمرة اذا التمره لا تدبر
في رهنا اصلها الا ان يشترط المرتضى انداجها وانتهى علم
وهذا اخبرنا اردنا بجمع في هذا الرسالة المباركة
وصلي الله على سيدنا محمد وعلى
اله وصحبه اجمعين